

Георгий Почепцов

**КГБ АНДРОПОВА  
С УСАМИ СТАЛИНА:  
УПРАВЛЕНИЕ МАССОВЫМ СОЗНАНИЕМ**

Харьков  
«Фолио»  
2020

---

## ВВЕДЕНИЕ

Мир, в котором мы живем, становится одновременно и проще, и сложнее. Он проще, поскольку человеку стало легче в нем выживать, и с каждым десятилетием это становится все заметнее. Но мир стал и сложнее, поскольку от унификаций прошлого, когда все жили и одевались одинаково, мы переходим к большому разнообразию.

Современному человеку даже не нужен мир реальный, он все находит в мире виртуальном. Он погружен в телесериалы и видеоигры, книги и интернет... Соцсети сделали его писателем, Инстаграм — фотографом, Твиттер — краснобаем... Сколько ни ругают Фейсбук, но миллиарды пользователей создали ему своей личной информацией рыночную стоимость в миллиарды долларов. В Гугле и Фейсбуке больше ничего нет, кроме информации о нас самих, наших предпочтениях и нашем поиске.

И все это направлено на наш разум. А все, что на нас влияет, всегда будет интересно политикам, бизнесу и... спецслужбам. Это важно сейчас, но еще более значимыми такие виртуальные потоки были в советское время. В Комитете госбезопасности СССР было создано специальное подразделение — Пятое управление, которое занималось творческой интеллигенцией, то есть теми, кто строил виртуальный мир советского человека. Этот виртуальный мир был не просто еще одной средой обитания, но и защитой, которая закрывала советского человека от влияния западного виртуального мира.

Холодная война была как раз таким столкновением виртуальных миров, когда с одной стороны наступал Штирлиц, а с другой — Джеймс Бонд. Виртуальный мир идеален для продвижения любых пропагандистских смыслов, поскольку в нем зритель или читатель находятся в развлекательной сфере. Эмоционально увлекаясь приключениями героев, мы автоматически отключаем

---

рациональность. Поэтому в этом состоянии мы можем, не ощущая, получить подтверждение правильности нашей модели мира, или, наоборот, стимулы для ее разрушения.

Советская модель мира больше всего потеряла в сфере развлекательности и быта, где вроде бы нет места идеологии. Но она была, когда мы стремились посмотреть иностранный фильм. Не купить, а достать (!) джинсы, а дети сходили с ума из-за «жвачек». Когда эти дети выросли, то «жвачка» (физическая и виртуальная) легко победила идеологию.

Когда мы сегодня создаем, условно говоря, «патриотическое кино», мы забываем, что кино как эмоциональный продукт противится любой рациональности, и с этим будут связаны пустые кинозалы. Учтем и то, что дальше и дальше рациональность будет уходить все глубже и глубже. И в глубь фильма, и в глубь нашего сознания, что будет затруднять любой рациональный разговор со зрителем. Реально только единицы способны на создание виртуального продукта такого уровня.

---

## ГЛАВА ПЕРВАЯ

# ВИРТУАЛЬНЫЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ УПРАВЛЕНИЯ МАССОВЫМ СОЗНАНИЕМ

### **Андропов: жизнь между информацией и дезинформацией**

Советский человек очень четко различал поведение в кругу своих и публичное, где присутствует третий. Нельзя было в этих двух разных сферах говорить, хвалить, ругать одно и то же, поскольку часто официальная точка зрения была иной. Даже Андропов заявлял об этом своим консультантам и помощникам. Как вспоминал Георгий Арбатов: *«Шеф сразу обозначил рамки допустимого. В этой комнате разговор начистоту, абсолютно открытый, никто своих мнений не скрывает. Другое дело — когда выходишь за дверь, тогда уже веди себя по правилам»* [1].

Для государства наши мозги не являются нашими или чужими, государство все считает своим, поэтому оно пытается изо всех сил наполнить наши мозги нужной ему информацией. Во всех этих действиях информация не является информацией, под которой мы понимаем нейтральное изложение факта. Государство заинтересовано в информации, удерживающей его точку зрения на события или подталкивающей человека к выводам, выгодным для него.

Мы должны уже сами выбирать между правдой и постправдой. Но одна постправда мила для государства, другая — для человека. Постправд много, но правда все равно остается одна. Каждое государство старается манипулировать в рамках своих допустимых объемов лжи.

Не соответствует действительности и манипуляция частотностью событий в реальном мире, происходящая в медиа.

Услышанная нами новость одновременно не пускает на это место другую новость. Все новости могут быть правдивы, но целостная картина мира будет все равно лживой, поскольку отобраны такие новости, которые работают на одну модель мира и не отражают другую.

Генерал-лейтенант Н. Леонов, начальник аналитического управления КГБ СССР (см. о нем [2]): *«За годы советской власти нас очень капитально приучили к вранью. Оно стало почти неотъемлемой частью нашей общественной жизни и настолько въелось в плоть и кровь, что и сейчас мы не предпринимаем ничего, чтобы от него избавиться. Коррупцию хотя бы осуждаем на словах и имитируем борьбу с ней, а о засилье лжи даже не говорим. Так, изредка вспоминаем, как Б. Ельцин просил потерпеть несколько месяцев перед наступлением пушистой рыночной благодати или как непотопляемый А. Чубайс обещал два автомобиля за один „ваучер“. Да мало ли кто еще сулил и сулит нам „светлое будущее“!»*

Н. Леонов разделит информацию на три потока: достоверная государственная, развлекательная и моделирующая сознание. И то он не совсем прав, поскольку государство может получать разнообразную лживую информацию в отчетах ведомств, старающихся предстать перед начальством в лучшем виде.

О развлекательной информации Н. Леонов говорит так: *«Это информация, которая фабрикуется газетными концернами, информационными агентствами, всевозможными компаниями с целью убить свободное время людей. Информация, которая призвана привести к тому, чтобы у нас не оставалось свободного времени ни на какие размышления серьезного характера. Если вы посмотрите всю спортивную сферу: все эти фаны, клубы, вся эта колоссальная промышленность, связанная со спортом (безразлично, что это, футбол, бейсбол, теннис) — это все направлено на то, чтобы убить наше свободное время. Занять за рамками восьмичасового рабочего дня нормального гражданина, чтобы у него оставалось*

времени как можно меньше, чтобы он не думал ни о вопросах государства, ни о вопросах серьезных, философских. Вся индустрия развлечений на этом построена, все красочные журналы, которые хочешь, не хочешь, бросаются в глаза. Все эти „7 дней“, рассказы об артистах, кто как живет, какие у них особняки, какие у них собаки, какие у них увлечения. Вся эта привлекательная литература о том, что инопланетяне какие-то, где-то высаживаются, неопознанные летающие объекты... И вот этой баландой могут долго и достаточно эффективно кормить людей. Существует и целая литература, детективы, триллеры — литература бульварная, огромная и псевдосерьезная, но она призвана к тому, чтобы отбить у нас всякий интерес к занятию серьезными вопросами, серьезными проблемами. Причем в это дело втягиваются люди, которые, казалось бы, должны иметь иммунитет против этой литературы. Мне приходилось в свое время много работать с бывшим министром иностранных дел Андрей Андреевичем Громыко. Этой угрюмый, казалось бы, совершенно серьезный человек, который на все прежде отвечал „нет“, а потом уже начинал думать, что надо ответить по-настоящему. Я был поражен, когда узнал, что он увлекался этой всей литературой. У него была литература о неопознанных летающих предметах. И он мог часами разговаривать и рассказывать, показывать все эти фотографии, в лупу их рассматривать, и переубедить его было совершенно невозможно. Т. е. за рамками чисто служебных дел у него была эта немыслимая страсть, которой он отдавался с большой верой» [3].

И еще один информационный поток направлен на сознательное форматирование сознания: «Третий поток информации — это поток, моделирующий сознание. Любые правители всех государств, во все времена нашей истории всегда старались моделировать сознание своих подданных или своих граждан. С тем, чтобы сделать из них людей, которые следовали бы тем предписаниям, которые вырабатывает государство. Моделирование сознания — эта работа поручается огромной армии

*журналистов, философов, экономистов, политологов. Всех, кто стоит на службе у государства, если это тоталитарное государство, или на службе у центров власти — финансовой, политической, если речь идет о демократическом государстве. В любом государстве, даже в самом демократическом, все равно есть реальные ядра власти. Реальные хозяева экономической и политической власти страны. И вот эта огромная армия журналистов, политологов и т. д. формирует человеческое сознание, гражданское сознание. Они это делают через посредство всех видов массовой информации, которые сейчас имеются в нашем распоряжении. Это и газеты, и радио, и телевидение, это и журналы, это и всевозможные конференции, всевозможные лекционные выступления. Главное — это задать вектор, в котором надо головы людей, своих граждан, вытесывать и формировать из них те кирпичики, из которых проще и легче создавать государство, по образу и подобию, которые задают им сами руководители государства. Поэтому все статьи, например, связанные с освещением политических, социальных, экономических событий всегда выверяются по определенному поведению компасной стрелки. Скажем, если было время социалистическое, о котором многие хорошо помнят, то нам с вами внушалась идея, что все социалистическое — правильно, все антисоциалистическое — неверно. Был задан один вектор и вся эта орава наемных писак, журналистов, говорящих или скребущих перьями, была направлена на то, чтобы оправдать тот заданный вектор, в котором надо было формировать сознание граждан».*

Этот поток направлен на, как мы бы скорее сказали, на программирование массового сознания. Он удерживает ту модель мира, которая важна для правящего класса, ведь и Советский Союз имел свой правящий класс — бюрократию, которая всеми силами пыталась удержать власть в своих руках.

Леонов уточнил по поводу третьего потока следующее: «Это и есть направление моделирования развития. Поэтому когда

*мы читаем всевозможные социальные, политические, экономические сообщения, мы должны сразу остро чувствовать, куда нас ведут. Все эти информационные сообщения я иногда слышу, как щелканье пастушьего бича, который четко диктует мне, в какой загон направляться, думая о той или иной проблеме. Ощущение этого направления, — куда вас направляет основной поток информации — должно вас сразу настораживать, вы должны думать: а почему бы не подвергнуть сомнению, правилен ли этот путь? Мы всегда, особенно когда встречаемся со светской информацией, должны думать о том, что она кем-то заказана. Этот вектор развития нам кто-то навязывает. Поэтому умение вырабатывать критичное отношение к этому, свое собственное, разумное мнение является главным, пожалуй, критерием нашей информационной независимости. Внушать можно самые невероятные вещи, мы об этом будем потом подробней говорить, но когда вспоминаешь историю процессов формирования человеческого сознания, то иногда диву даешься, насколько люди и даже общество человеческое, и целые цивилизованные народы оказываются беззащитными перед потоком такой моделирующей информации».*

Все эти три потока, по сути, прямо или косвенно порождаются государством. Первый из них государство делает для себя, вторые два направлены на население, но все равно чаще они делаются с государственной точки зрения. Государство стремится монополизировать под себя информационное пространство, когда же это невозможно, то оно пытается там доминировать.

Удерживаемая государством модель мира рождает героев и врагов, выделяя ключевые события, на которые следует обратить внимание, акцентируя их причинно-следственные связи. Причем это позволяет в дальнейшем интерпретировать и текущие события, пользуясь предложенной парадигмой.

Государство вкладывает в голову каждого как стратегическую информацию, задающую модель мира в школе, вузе, литературе

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава первая ВИРТУАЛЬНЫЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ УПРАВЛЕНИЯ МАССОВЫМ СОЗНАНИЕМ .....	5
Андропов: жизнь между информацией и дезинформацией.....	5
Виртуальное обеспечение политических процессов, или «Перестройка как путч» и «путч как перестройка» .....	29
Индустриально управляя нашими мечтами .....	46
Глава вторая СПЕЦСЛУЖБЫ УСПЕШНО РАБОТАЮТ НАД НАШИМ ДОСУГОМ.....	65
Управление гражданами с помощью виртуальной реальности .....	65
Ф. Бобков как идеолог Ю. Андропова .....	89
КГБ и управление массовым сознанием .....	114
Глава третья УСЛОЖНЕНИЕ МИРА И ОБЩЕСТВА ВЕДЕТ К НОВЫМ МЕТОДАМ РАБОТЫ СПЕЦСЛУЖБ.....	128
Визуальные «игроки» побеждают вербальных, как телесериал- романы.....	128
Андропов vs Яковлев: кто более матери-истории ценен .....	140
Когда в СССР усложнилось общество, КГБ попытался усложнить свои методы, создав Пятое управление .....	162
Глава четвертая ТВОРЧЕСТВОМ ТОЖЕ ХОТЯТ РУКОВОДИТЬ СПЕЦСЛУЖБЫ .....	182
КГБ: метания между жесткими и мягкими методами управления массовым сознанием .....	182
Андропов: всадник на белом коне или на черном? .....	196
Пятое управление и творческие работники .....	209

Глава пятая СВОБОДНОЕ ВРЕМЯ ПОД ПРИЦЕЛОМ .....	225
Уход от реальности как примета нашего времени .....	225
КГБ и молодежь, или Как джинсы стали идеологией .....	235
КГБ против фильмов, песен, стихов.....	252
Глава шестая КГБ И КОММУНИКАЦИИ .....	267
Разные типы активности Пятого управления.....	267
КГБ и коммуникации: вербовка .....	279
Писательские бои под руководством Пятого управления .....	294
Глава седьмая ВИРТУАЛЬНОСТЬ ГОТОВА К ПОБЕДЕ .....	307
КГБ Андропова с усами Сталина.....	307
Почему виртуальность (и те, кто руководит ею) всегда побеждает реальность.....	321
Пятое управление КГБ в конструировании страны и Перестройки .....	329
Глава восьмая КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА .....	336
Участие в культурной войне как задача Пятого управления.....	336
Андропов, Любимов и цензура.....	344
Театр как властитель дум и их цензор в пострепрессивный период СССР.....	359
Глава девятая КГБ ИНТЕРЕСОВАЛ НЕ ТАК ТЕАТР ИЛИ ЛИТЕРАТУРА, КАК ВХОД В МАССОВОЕ СОЗНАНИЕ .....	375
В мире информации всегда найдется место дезинформации .....	375
Человек всегда стремится быть частью большой системы.....	384
Феномен двоемыслия: вчера, сегодня, завтра .....	399
Глава десятая КГБ СТРЕМИЛСЯ УПРАВЛЯТЬ ВСЕМ .....	416
Сложные и простые игры КГБ .....	416
План Андропова, если он был: реконструкция .....	437
Человеческие технологии двойного назначения.....	455
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	473

Георгій Георгійович Почепцов — доктор філологічних наук, професор, письменник-фантаст, учений, експерт у сфері інформаційної політики та комунікаційних технологій, автор понад 50 книжок на цю тему, а також автор понад 20 книжок для дітей. Заслужений журналіст України, член Національної спілки письменників.

Навіть сьогодні нам повністю не відомі масштаби проникнення Комітету держбезпеки СРСР в життя країни. Він прагнув керувати всім, зокрема й масовою свідомістю, а також у радянські часи курував усіма інформаційними та віртуальними потоками. Утримував ту модель світу, що так була важлива для панівної влади. Сьогодні вважається, що й Перебудова була початково дітищем КДБ. Не знаючи свого минулого, ми не можемо адекватно будувати майбутнє.

Книга заснована на свідченнях очевидців і аналітичних дослідженнях фахівців.

Раніше у видавництві «Фоліо» вийшли книжки Г. Почепцова «Пропаганда 2.0», «Керування майбутнім», «СРСР: країна, створена пропагандою», «Віртуальні війни. Фейки», «Когнітивні війни», «Гламур 2.0: телесеріали, маскульт і соцмедіа як творці віртуальної реальності», «Війни нових технологій», «Дозвілля — підкорювач світу: телесеріали, тelenovini, кіно, відеоігри в боротьбі за уми».