

М. П. Згурская

ЗАГАДКИ ИСТОРИИ



ДВОРЦОВЫЕ ПЕРЕВОРОТЫ



37 ЛЕТ ЗАГОВОРОВ

ЗАГОВОР ПРОТИВ ПАВЛА I

СВЕРЖЕНИЕ ПЕДРО I ЖЕСТОКОГО

ПЕРЕВОРОТ РИЧАРДА III

ПОРОХОВОЙ ЗАГОВОР

«БУДДИЙСКИЙ ПЕРЕВОРОТ»

Харьков
ФОЛИО
2014

Дворцы, балы, маскарады, охоты, пудренные парики, роскошные наряды, изысканные манеры... На этом фоне бурные дворцовые интриги русского «галантного века» представляются захватывающим спектаклем, хотя в действительности они явились следствием серьезных социально-политических процессов, происходивших в российском обществе. История России второй четверти XVIII века характеризовалась острой борьбой дворянских группировок за власть, приводившей к частым сменам царствующих особ на престоле, перестановкам в ближайшем их окружении. Легенда гласит: «Отдать все...» — только и успел написать перед смертью Петр I. И началась в России лихорадочная череда заговоров, смена правителей — время после смерти Петра I называют «эпохой дворцовых переворотов». Шесть царствований на протяжении 37 лет. На русском престоле побывали вдова Петра Великого Екатерина I (1725—1727), его внук Петр II (1727—1730), его племянница герцогиня Курляндская Анна Иоанновна (1730—1740) и внук ее сестры младенец Иван Антонович (1740—1741) — «железная маска» русского престола, и дочь Петра Елизавета Петровна (1741—1761), и преемник Елизаветы Петровны, внук шведского короля Карла XII по отцовской линии и внук Петра I по материнской линии герцог Голштинский Петр III (1761—1762). Замыкает этот перечень жена последнего великая императрица Екатерина II (1762—1796). И практически каждый из названных правителей приходил на престол в результате заговоров и дворцовых переворотов.

Все эти годы процветало искусство придворных интриг, блаженствовали временщики, наживались огромные состояния, день и ночь работала Тайная канцелярия, в чьих застенках томились государственные преступники и хранились страшные государственные тайны. И в то же время Россия заставила считаться с собой другие государства.

Так что же за роковые тайны скрывает эта беспокойная эпоха и что говорит историческая наука о дворцовых переворотах? Какими событиями была наполнена эпоха дворцовых переворотов?

Что за таинственная история произошла с завещанием Петра Великого? Может быть, оно все же существовало? Почему тогда его воля не была оглашена и кому это было выгодно? Законно ли последующие Романовы занимали российский трон?

Итак, как говорят люди науки, договоримся о терминах.

ЧТО ТАКОЕ «ДВОРЦОВЫЙ ПЕРЕВОРОТ»

Само определение «эпоха дворцовых переворотов» принадлежит известнейшему русскому историку В.О. Ключевскому. Его же перу принадлежит самое известное определение дворцового переворота по-русски: «это захват политической власти в России XVIII столетия, имеющий причиной отсутствие четких правил наследования престола, сопровождающийся борьбой придворных группировок и совершающийся, как правило, при содействии гвардейских полков». Впрочем, и до сегодняшнего дня единого научного определения дворцового переворота нет, причем отсутствуют и четкие временные границы этого явления. Так, В. О. Ключевский датирует эпоху дворцовых переворотов 1725—1762 годами. Однако на сегодняшний день существует и другая точка зрения — 1725—1801 годы. (Дело в том, что В.О. Ключевский не мог в публичной лекции, читавшейся в середине 80-х годов XIX века, упоминать о перевороте 1 марта 1801 года — свержении Павла Первого, это было категорически запрещено.)

Дворцовый переворот подразумевает свержение существующего правящего монарха и воцарение на троне нового или смену династии. Но главным является сохранение монархического строя: дворцовый переворот имеет целью смену персоны на троне, но сам трон должен быть неизблемым. Поэтому мятежи с целью смены строя, созыва парламента или принятия конституции дворцовыми переворотами не являются. Дворцовые перевороты представляли собой борьбу различных группировок дворянства за власть,

а не смену формы правления. Повторяем, перевороты сводились к перемене лиц на престоле и перетряскам в правящих верхах. Существует мнение, что и восстание декабристов 1825 года было также в своем роде дворцовым переворотом, однако это суждение большинство ученых считают спорным и необоснованным.

Почему же стала возможной такая череда заговоров? Понятно, что династические интриги и заговоры около трона придумал не Петр I или его наследники, и в допетровские времена политическая история России знала беспокойные времена. Например, в период малолетства Ивана IV происходила борьба боярских кланов за влияние на малолетнего царя, закончившаяся в 1538 году победой бояр Бельских над Шуйскими. Во времена смуты, когда гвардии еще не было, известен заговор с целью переворота против Василия Шуйского. В 1609 году заговорщики (их число доходило до 300 человек), во главе с Григорием Сунбуловым, князем Романом Гагариным и Тимофеем Грязным, обратились к боярам с требованием свергнуть Василия Шуйского. Но бояре просто разбежались по домам ждать конца переворота. Только князь Василий Голицын явился на площадь. Заговорщики бросились за патриархом Гермогеном в Успенский собор и потребовали, чтобы тот шел на Лобное место. Однако заговорщики не нашли поддержки и у него. С криками и руганью бросились они во дворец, но Шуйский не испугался, вышел к ним и спросил: «Зачем вы, клятвопреступники, ворвались ко мне с такой наглостью? Если хотите убить меня, то я готов, но свести меня с престола без бояр и всей земли вы не можете». Заговорщики, потерпев неудачу, бежали в Тушино, к самозванцу.

Известны дворцовые перевороты, связанные со стрельческими бунтами времен Софьи Алексеевны, которой помогали начальники стрельецких приказов Хованский и Шакловитов. Но в этих мятежах не было, так сказать, системы, они были спонтанными. У дворцовых же переворотов послепетровского времени были общие предпосылки. И этими предпосылками, по мнению большинства историков, стали:

- 1) указ Петра I от 1722 года о наследии престола;
- 2) большое количество прямых и косвенных наследников дома Романовых;

3) противоречия между самодержавной властью, правящей верхушкой и господствующим сословием.

Виновником нестабильности верховной власти в XVIII веке в России оказался именно Петр I, который в 1722 году издал «Устав о наследии престола». Этот нормативно-правовой акт закреплял за самодержцем право назначать себе преемника по своему усмотрению. Таким образом, круг возможных претендентов на престол расширялся. В.О. Ключевский связывал наступление политической нестабильности после смерти Петра I именно с «самовластьем» последнего, решившегося поломать традиционный порядок престолонаследия (когда престол переходил по прямой мужской нисходящей линии). «Редко самовластие наказывало себя так жестоко, как в лице Петра этим законом от 5 февраля», — заключал Ключевский. Однако Петр I не успел назначить наследника: престол оказался отданным «на волю случая и стал его игрушкой». Отныне не закон определял, кому сидеть на престоле, а гвардия, ставшая в тот период «господствующей силой».

Многие историки оценивали 1720—1750 годы как время ослабления русского абсолютизма. В литературе много говорили о «ничтожности» преемников Петра I. Например, по словам Н.П. Ерошкина, автора учебника по истории государственных учреждений дореволюционной России, «преемниками Петра I оказались слабовольные и малообразованные люди, проявлявшие подчас больше заботы о личных удовольствиях, чем о делах государства». «Дело Петра эти люди не имели ни сил, ни охоты ни продолжать, ни разрушить; они могли его только портить, — писал об этом времени историк В.О. Ключевский. — После смерти Петра государственные связи, юридические и нравственные, одна за другой разрываются, после этого разрушения меркнет сама идея государства, оставляя по себе пустое слово в правительственных актах. Самодержавнейшая в мире империя, очутившаяся без установленной династии, лишь с кое-какими безместными остатками вымирающего царского дома; наследственный престол без законного престолонаследия; государство, замкнувшееся во дворце со случайными и быстро менявшимися хозяевами; сбродный по составу, родовитый или высокочиновный правящий

класс, но сам совершенно бесправный и ежеминутно та-
суемый. Придворная интрига, гвардейское выступление и
полицейский сыск — все содержание политической жизни
страны».

ТАЙНА ЗАВЕЩАНИЯ ПЕТРА I И ПЕРЕВОРОТ В ПОЛЬЗУ ЕКАТЕРИНЫ АЛЕКСЕЕВНЫ

Воцарение Екатерины открыло собой драматическую
и еще до конца не понятую историками эпоху дворцовых
переворотов середины XVIII века.

Екатерина I сама была довольно загадочной личностью.
Так кто же она, первая российская императрица, женщина,
которую любил великий Петр? Родилась она католичкой
5 апреля 1684 года (хотя эта дата ставится многими истори-
ками под сомнение) и до принятия православия по одним
данным ее звали Марта, по другим — Елена, фамилия,
которую называют некоторые источники, — Сковрощанко
или Скавронская, в то время как другие — Рабе. Проис-
хождение Екатерины тоже точно не известно. Предпо-
жительно, она не принадлежала к знатному роду и была
дочерью прибалтийского крестьянина — «дочь литвина
Самуила Сковрощанко и жены его, именуемой в разных
известиях различно». Впрочем, национальность ее четко
установить трудно, по разным версиям она — литовка,
шведка, полька... украинка. Родители Марты умерли от
чумы в 1684 году, и дядя отдал девочку в дом лютеранского
пастора Глюка (известного своим переводом Библии на
латышский язык) в Мариенбурге (в настоящее время это
город Алуksне в Латвии). Марта была в доме скорее слу-
жанкой, грамоте ее не учили, хотя по версии, изложенной
в словаре Брокгауза и Ефрона, мать Марты, овдовев, отдала
дочь в услужение в семью пастора Глюка, где ее будто бы
учили грамоте и рукоделиям. Семейное положение Марты
до встречи с Петром I было тоже весьма неопределенным:
она была то ли вдовой, то ли неразведенной женой швед-
ского солдата...

Захвачена в плен русскими в 1702 году, когда была слу-
жанкой пастора Глюка. Пленницу взял сначала в прачки
«Шереметьев благородный», потом ее у него выпросил